



Autopercepción de las competencias informacionales en estudiantes universitarios del Centro Universitario de Ciencias de la Salud: un estudio descriptivo

Aarón González Palacios

Universidad de Guadalajara, Centro Universitario de Ciencias de la Salud, Departamento de Disciplinas Filosófico, Metodológicas e Instrumentales, Centro de Investigación Educativa y Bienestar Universitario, Guadalajara, Jalisco, México.

ORCID: 0000-0001-5895-6847

Claudia Azucena Palafox Sánchez

Universidad de Guadalajara, Centro Universitario de Ciencias de la Salud, Departamento de Clínicas Médicas, Guadalajara, Jalisco, México.

ORCID: 0000-0003-0836-4186

Dana Paola Ávila Cruz

Universidad de Guadalajara, Centro Universitario de Ciencias de la Salud, Licenciatura en Médico, Cirujano y Partero, Guadalajara, Jalisco, México.

ORCID: 0009-0000-2473-6969

Héctor Alfonso Gómez Rodríguez

Universidad de Guadalajara, Centro Universitario de Ciencias de la Salud, Departamento de Disciplinas Filosófico, Metodológicas e Instrumentales, Guadalajara, Jalisco, México.

ORCID: 0009-0006-9879-6300

Recepción: 09 de diciembre de 2025.

Aceptación: 06 de marzo de 2026.

Junio 2026 • número de revista 16 • DOI: 10.22201/dgtic.26832968e.2026.16.124

Autopercepción de las competencias informacionales en estudiantes universitarios del Centro Universitario de Ciencias de la Salud: un estudio descriptivo

Resumen

El estudio analiza la autopercepción de competencias informacionales en estudiantes de Ciencias de la Salud de la Universidad de Guadalajara, Jalisco, Centro Universitario de Ciencias de la Salud (CUCS). Se usa un enfoque cuantitativo y un diseño descriptivo transversal, con la participación de 530 estudiantes de diversas licenciaturas y uno de técnico superior universitario del ciclo 2025B. Se utilizó la escala Competencias Informacionales Autopercebidas (CIA), que evalúa la búsqueda, gestión, evaluación y comunicación de la información. Los resultados mostraron niveles intermedios a altos en todas las dimensiones (con medias de 3.65 a 3.95 en una escala de 1 a 5), identificando la evaluación de la información como la mejor valorada y la gestión como la más baja. Asimismo, se mostraron diferencias entre las licenciaturas, como Medicina y Odontología, mostrando los puntajes más altos, y Cultura Física y Deportes los más bajos. Estos hallazgos evidencian la importancia de fortalecer estrategias pedagógicas orientadas al desarrollo y consolidación de competencias informacionales en los programas de educación superior.

Palabras Clave: competencia digital, digitalización, informática educativa, percepciones, estudiante universitario, comunicación.

Self-Perception of Information Literacy Competencies among University Students at the University Center for Health Sciences: A descriptive Study

Abstract

This study analyzes the self-perception of information literacy skills among health sciences students at the University of Guadalajara, Jalisco, University Center for Health Sciences (CUCS). A quantitative approach and cross-sectional descriptive design were used, with 530 students from various undergraduate and technical degree programs participating in the 2025B semester. The Self-Perceived Information Literacy Skills (SIL) scale was used, which assesses information search, management, evaluation, and communication. The results showed intermediate to high levels in all dimensions (with means from 3.65 to 3.95 on a scale of 1 to 5), with information evaluation being the highest-rated and management the lowest. Differences were also observed among degree programs, with Medicine and Dentistry showing the highest scores and Physical Culture and Sports the lowest. These findings highlight the importance of strengthening pedagogical strategies aimed at developing and consolidating information literacy skills in higher education programs.

Keywords: Digital competence, Information literacy, Educational informatics, Higher education, Communication.

Introducción

En las últimas décadas, la evolución de las tecnologías digitales en la educación universitaria ha sido esencial para desarrollar competencias profesionales y genéricas. De igual manera, la globalización y los avances tecnológicos han impulsado la transformación educativa actual, requiriendo el uso crítico y eficaz de recursos digitales. De esta forma, la autopercepción de los estudiantes sobre sus competencias informacionales resulta fundamental para identificar fortalezas y áreas de mejora [1], [2], [3].

De acuerdo con el Marco Europeo de Competencias Digitales para la Ciudadanía (DigComp), se entiende por competencias digitales el conjunto de conocimientos, habilidades y actitudes que permiten a las personas utilizar de forma segura, crítica, creativa y responsable las tecnologías digitales para el aprendizaje, el trabajo, la participación social y la inclusión en la sociedad digital. Contreras Cázarez y Campa Álvarez [2], tras una revisión de conceptualizaciones, proponen el concepto de competencia informacional, definiéndola como un proceso reflexivo y estratégico que implica un análisis sobre la búsqueda, evaluación y uso de la información; su propuesta para la evaluación de la misma, a través de su escala de Competencias Informacionales Autopercebidas (CIA), considera cuatro dimensiones: a) búsqueda de la información, que aborda el comportamiento informativo de los usuarios, específicamente las acciones orientadas a la identificación, localización y selección de datos significativos; b) gestión de la información, su orientación principal es la administración de recursos para el diseño y evaluación de sistemas informativos, integrando los procesos de recolección, localización y preservación de la información; c) evaluación de la información, consiste en la evaluación crítica de fuentes para garantizar su validez y sustento, respetando siempre los marcos éticos y legales. Este proceso demanda una labor cognitiva y motivacional significativa por parte de los alumnos para gestionar y comprender la información; y d) comunicación de la información, que se define como la capacidad para transformar resultados de búsqueda en productos comunicables con el fin de generar conocimiento. Esta dimensión integra también la comunicación digital, entendida como el uso apropiado de plataformas y herramientas web para la difusión de información y la contribución activa en comunidades de aprendizaje.

Diversos estudios destacan el papel de la tecnología en la formación profesional. Córca [4] señaló que, aunque la mayoría de los estudiantes tiene acceso a dispositivos e internet, persisten desigualdades en las competencias necesarias para usar estas herramientas con fines educativos, lo cual refleja una brecha digital de segundo nivel. En México, diversos estudios han abordado esta temática desde distintas perspectivas. Organista et al. [5] evaluaron las habilidades digitales, tomando en cuenta los siguientes elementos: a) acceso a información, b) manejo de comunicación, c) aspectos de organización y d) manejo de tecnología portátil. Estos datos fueron obtenidos de estudiantes de dos universidades públicas en México, con un nivel promedio de 3.23 en una escala de 0 a 4 con

una D.E. de 0.27 y, al comparar a ambos grupos, encontraron diferencias estadísticamente significativas, teniendo mejor puntuación, en todos los casos, una de las dos universidades.

En Latinoamérica, algunos estudios como los de Humanante-Ramos et al. [6], Rentería [7] y Zorrilla et al. [8] evidenciaron limitaciones en el uso crítico y creativo de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) por parte de los universitarios, así como desafíos institucionales en su gestión e integración pedagógica. Marín-Marín et al. [3] destacaron la importancia de fortalecer la formación digital en la educación superior mediante el aprendizaje autónomo y colaborativo; sus resultados mostraron que el 44.9% de los universitarios se perciben con un nivel intermedio-alto de competencia digital, mientras que el 35% reconoce tener un nivel intermedio bajo o principiante. Cabero-Almenara et al. [9] aplicaron un instrumento para evaluar la competencia digital y concluyeron que factores personales y académicos, así como el nivel educativo de los padres y la disponibilidad de recursos tecnológicos, afectan significativamente al nivel de “competencia digital” en estudiantes universitarios con discapacidad. Castañeda et al. [1], desde una perspectiva cualitativa, analizaron las percepciones de los estudiantes sobre sus habilidades digitales durante la educación virtual causada por la crisis sanitaria de COVID-19, identificando que, a pesar de que los estudiantes perciben que tienen buenas habilidades digitales, en realidad, sus habilidades eran básicas-intermedias para enfrentar los retos del entorno virtual apresurado y obligatorio debido al aislamiento por la pandemia. Chávez et al. [10], a partir de una revisión de la literatura, concluyeron que el uso pedagógico de las tecnologías impulsa el desarrollo de competencias digitales en estudiantes universitarios, especialmente en la creación de contenido y el trabajo colaborativo. Guitierrez et al. [11] analizaron la relación de competencias informacionales y su actitud frente al plagio académico, concluyendo que los estudiantes presentaron niveles bajos de competencias informacionales en las áreas de búsqueda, evaluación, procesamiento y comunicación de información; en términos generales, el 30% de la muestra no aprobó la evaluación de estas áreas. Por otro lado, reportan que los estudiantes con mayor nivel de competencias informacionales se asocian con una conducta más crítica y el rechazo al plagio académico.

En este contexto, se plantea este trabajo, que tiene el objetivo de describir la autopercepción de las competencias informacionales de los estudiantes universitarios del Centro Universitario de Ciencias de la Salud de la Universidad de Guadalajara, utilizando la

escala de CIA [2] que cuenta con indicadores psicométricos de validez y confiabilidad en población mexicana. Con esto, se pretende aportar evidencia actualizada para los tomadores de decisiones (stakeholders), tanto a la academia responsable del desarrollo de las unidades de aprendizaje que propician el desarrollo de estas competencias como al centro universitario en general, con el fin de tener evidencia para los procesos de desarrollo curricular y en los trabajos de actualización de los programas de las unidades de aprendizaje, así como diseñar estrategias formativas que disminuyan las brechas digitales de segundo nivel y fortalezcan la consolidación de competencias informacionales de los futuros profesionales de la salud.

Metodología

El presente estudio, se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con un diseño descriptivo transversal.

Muestra

Se realizó un muestreo no probabilístico por voluntarios, en congruencia con los lineamientos éticos de las pautas CIOMS [12] y el reglamento de la ley general de salud en materia de investigación para la salud [13] para el trabajo con grupos vulnerables; es decir, los participantes tenían la opción de decidir su participación y no había presión ni coacción alguna por participar. Los criterios de inclusión fueron: (1) ser estudiante activo de la Universidad y (2) encontrarse cursando la unidad de aprendizaje “Comunicación y Tecnologías de la Información” correspondiente al calendario 2025-B. Los criterios de eliminación incluyeron: 1) señalar la casilla de no querer participar voluntariamente en la investigación; 2) no completar el llenado del instrumento; y 3) contestar el instrumento con respuestas únicas (a todas las preguntas asignarles la misma autopercepción), ya que esto se puede asociar a respuestas no reflexivas más que con una valoración realista de las competencias. Aunque la autopercepción permite que se considere un alto nivel de

competencias, una valoración idéntica en todos los ítems afecta la validez interna de los resultados.

Instrumento

Para la recolección de datos, se empleó la Escala de Competencias Informacionales Autopercebidas (CIA) [2]. Este instrumento tiene el propósito de evaluar la competencia informacional desde la autopercepción de los estudiantes universitarios. La escala está conformada por 30 reactivos distribuidos en cuatro dimensiones principales: (1) búsqueda de la información, (2) gestión de la información, (3) evaluación de la información y (4) comunicación de la información. Cada ítem se valora mediante una escala tipo Likert de cinco puntos, que va de 1 (muy bajo) a 5 (muy alto), permitiendo estimar el nivel de autopercepción del estudiantado. El instrumento presentó adecuados indicadores de validez y confiabilidad. Se construyó sobre las dimensiones teóricas reconocidas de la competencia informacional, asegurando la validez de contenido. Asimismo, los análisis correlacionales entre las dimensiones revelaron asociaciones de moderadas a fuertes. En cuanto a la confiabilidad, el instrumento presentó una consistencia interna global, medida con alfa de *Cronbach*, de 0.86.

Procedimiento

El proceso de aplicación del instrumento se llevó a cabo de manera virtual, a través de un formulario electrónico (formulario de Google) distribuido mediante el *Learning Management System*, en donde se aloja el diseño instruccional de la unidad de aprendizaje "Comunicación y Tecnologías de la Información" del Centro Universitario de Ciencias de la Salud. Antes de participar, se les explicó a los estudiantes el propósito del estudio, la confidencialidad de los datos y el carácter voluntario de su participación, de acuerdo con los lineamientos éticos establecidos por la unidad de aprendizaje y la institución. Una vez obtenidas las respuestas, se verificó la consistencia de los datos, eliminando los registros con omisiones significativas o respuestas inconsistentes. Posteriormente, la información fue codificada y organizada para su análisis estadístico.

Análisis de datos

Los datos recolectados se procesaron con el software JASP v.0.95.1. En primer lugar, se realizó un análisis descriptivo (moda, mediana, media, desviación típica y varianza) del promedio de cada dimensión con el fin de caracterizar el nivel de competencias informacionales autopercebidas de los estudiantes en general. En un segundo momento, se realizó un análisis descriptivo del promedio de cada dimensión considerando la carrera cursada. En un tercer lugar, se realizó un análisis descriptivo de cada dimensión de la competencia informacional por carreras. Finalmente, se interpretaron los resultados considerando el marco teórico del que emana el instrumento, con el objetivo de identificar patrones y áreas de oportunidad para el fortalecimiento de dichas competencias en el contexto universitario.

Resultados

Participaron 530 estudiantes, los cuales se distribuyeron de la siguiente manera:

Tabla I

Número de Participantes por cada carrera

Carrera	Semestre en que se cursa la unidad de aprendizaje	N° de Participantes
Licenciatura en Cirujano Dentista	4°	88
Licenciatura en Cultura Física y Deporte	1°	72
Licenciatura en Enfermería	1°	110
Licenciatura en Médico Cirujano y Partero	1°	161
Licenciatura en Podología	1°	12

Carrera	Semestre en que se cursa la unidad de aprendizaje	Nº de Participantes
Licenciatura en Psicología	1º	62
Técnico Superior Universitario en Prótesis Dental	1º	25
Total		530

La distribución de la muestra no tuvo normalidad en ninguno de los ítems (Shapiro-Wilk= $p < .001$ en todos los ítems). En cuanto a la confiabilidad del instrumento en la muestra, la prueba Alfa de Cronbach para la totalidad de los ítems fue de 0.959, con un error típico de 0.002.

Los datos obtenidos en la evaluación mostraron que los estudiantes se auto perciben con un desempeño global intermedio-alto en las cuatro dimensiones que evalúa el instrumento. Los promedios se ubican entre 3.66 y 3.95, en una escala de 1 a 5.

La “evaluación de la información”, relacionada con la capacidad crítica de analizar la calidad y veracidad de la información digital, se posiciona como la fortaleza principal en general (media = 3.95, mediana = 4.0), evidenciando que ellos autoperciben una buena capacidad para analizar y valorar la pertinencia y calidad de las fuentes. En contraste, la “gestión de la información”, relacionada con la habilidad para organizar, almacenar y reutilizar información digital, presenta el promedio más bajo (media = 3.66, mediana 3.67), lo que indica un área de oportunidad en la organización, clasificación y uso sistemático de la información recopilada. En cuanto a la “búsqueda de la información”, relacionada con la capacidad para localizar información digital de manera eficiente, muestra que la mayoría de los estudiantes se ubica en niveles medios y altos, aunque existen casos con desempeños bajos (media=3.77, mediana = 3.86). Por su parte, la dimensión “comunicación de la información” destaca por su dispersión (media = 3.69, mediana = 3.78), lo que sugiere diferencias en la capacidad de los estudiantes para expresar y transmitir sus hallazgos:

mientras algunos se auto perciben con niveles óptimos, otros consideran que tienen limitaciones. La Tabla II resume los resultados globales:

Tabla II

Resultados globales de la autopercepción de los estudiantes

Nivel de percepción	Promedio Búsqueda de información	Promedio Gestión de la información	Promedio de Evaluación de la información	Promedio Comunicación de la información	
1	3.67	4.03	4.04	3.88	Moda
2	3.86	3.67	4.00	3.78	Mediana
3	3.77	3.66	3.95	3.69	Media
4	0.81	0.68	0.74	0.83	Desviación típica
5	0.65	0.46	0.54	0.68	Varianza

Resultados por carreras

La Tabla III resume los resultados por carreras de cada una de las dimensiones propuestas.

Tabla III

Distribución de promedios por carrera

Nivel de percepción	Promedio Búsqueda de información	Promedio Gestión de la información	Promedio de Evaluación de la información	Promedio Comunicación de la información	Carrera
1	3.99	3.88	4.20	3.94	Licenciatura en Cirujano Dentista
2	3.44	3.38	3.56	3.30	Licenciatura en Cultura Física y Deportes
3	3.62	3.58	3.78	3.63	Licenciatura en Enfermería
4	3.93	3.73	4.11	3.80	Licenciatura en Medicina (Médico Cirujano y Partero)
5	3.50	3.33	3.63	3.47	Licenciatura en Podología
	3.84	3.75	4.08	3.74	Licenciatura en Psicología
	3.56	3.52	3.80	3.46	Técnico Superior Universitario en Prótesis Dental

En la dimensión “Búsqueda de la información” (Tabla IV), los resultados indican que las carreras como Licenciatura en Cirujano Dentista (media = 3.99) y Licenciatura en Médico Cirujano y Partero (media = 3.93) presentan los promedios más altos. Por otro lado, Cultura Física y Deportes (media = 3.44) y Podología (media = 3.50) se posicionan entre las más bajas.

Tabla IV

Resultados de la dimensión: Búsqueda de información

Nivel de percepción	Moda	Mediana	Media	Desviación Típica	Varianza	Carrera
1	4.14	4.00	3.99	0.68	0.46	Licenciatura en Cirujano Dentista
2	3.33	3.43	3.44	0.91	0.83	Licenciatura en Cultura Física y Deportes
3	3.39	3.57	3.62	0.86	0.74	Licenciatura en Enfermería
4	3.94	4.00	3.93	0.71	0.50	Licenciatura en Medicina (Médico Cirujano y Partero)
5	3.03	3.21	3.50	0.82	0.67	Licenciatura en Podología
	3.78	3.86	3.84	0.88	0.77	Licenciatura en Psicología
	3.76	3.57	3.56	0.63	0.40	Técnico Superior Universitario en Prótesis Dental

Por lo que se refiere a la dimensión “gestión de la Información”, en la Tabla V se observa que los estudiantes de Psicología (media = 3.75) y Cirujano Dentista (media = 3.88) destacan con

promedios elevados. En contraparte, la Licenciatura en Cultura Física y Deportes muestra una (media = 3.38) y Podología (media de 3.33) nuevamente muestra los niveles más bajos.

Tabla V

Resultados de la dimensión: Gestión de la información

Nivel de percepción	Moda	Mediana	Media	Desviación Típica	Varianza	Carrera
1	4.15	4.00	3.88	0.58	0.33	Licenciatura en Cirujano Dentista
2	3.32	3.33	3.38	0.82	0.68	Licenciatura en Cultura Física y Deportes
3	3.31	3.67	3.58	0.70	0.49	Licenciatura en Enfermería
4	3.95	3.83	3.73	0.63	0.39	Licenciatura en Medicina (Médico Cirujano y Partero)
5	3.08	3.17	3.33	0.59	0.35	Licenciatura en Podología
	3.88	3.83	3.75	0.69	0.48	Licenciatura en Psicología
	3.59	3.50	3.52	0.42	0.17	Técnico Superior Universitario en Prótesis Dental

Evaluación de la Información

Las puntuaciones más altas corresponden nuevamente a las carreras de Cirujano Dentista (media = 4.20) y Médico Cirujano y Partero (media = 4.11) y, nuevamente, las carreras con puntuaciones más bajas son Cultura Física y Deportes (media = 3.56) y Podología (media = 3.63), las cuales se observan en la Tabla VI.

Tabla VI

Resultados de la dimensión: Evaluación de la información

Nivel de percepción	Moda	Mediana	Media	Desviación Típica	Varianza	Carrera
1	4.58	4.38	4.20	0.63	0.40	Licenciatura en Cirujano Dentista
2	3.58	3.56	3.56	0.92	0.84	Licenciatura en Cultura Física y Deportes
3	3.98	3.88	3.78	0.74	0.54	Licenciatura en Enfermería
4	3.95	4.13	4.11	0.63	0.40	Licenciatura en Medicina (Médico Cirujano y Partero)
5	3.53	3.63	3.63	0.73	0.53	Licenciatura en Podología
	4.30	4.19	4.08	0.74	0.55	Licenciatura en Psicología
	3.84	3.75	3.80	0.42	0.18	Técnico Superior Universitario en Prótesis Dental

Comunicación de la Información

Una vez más, podemos decir que constatar en la tabla VII, que la licenciatura de Cirujano Dentista (media = 3.94) y Licenciatura en Medicina (media = 3.80) presentan mejores desempeños en esta dimensión y la carrera de Cultura Física y Deportes (media = 3.30) y TSU en Prótesis Dental (media=3.46) tienen las puntuaciones más bajas.

Tabla VII

Resultados de la dimensión: Comunicación de la información

Nivel de percepción	Moda	Mediana	Media	Desviación Típica	Varianza	Carrera
1	4.28	4.11	3.94	0.78	0.61	Licenciatura en Cirujano Dentista
2	3.39	3.33	3.30	0.90	0.81	Licenciatura en Cultura Física y Deportes
3	3.66	3.67	3.63	0.84	0.70	Licenciatura en Enfermería
4	4.03	3.89	3.80	0.75	0.56	Licenciatura en Medicina (Médico Cirujano y Partero)
5	3.25	3.44	3.47	0.73	0.53	Licenciatura en Podología
	3.77	-	3.74	0.87	0.76	Licenciatura en Psicología
	3.41	3.44	3.46	0.70	0.49	Técnico Superior Universitario En Prótesis Dental

Con base en la cantidad de participantes por carrera, se tomaron como referencia las cuatro licenciaturas con mayor número de respondientes, que fueron: Licenciatura en Médico Cirujano y Partero (161), Licenciatura en Enfermería (110), Licenciatura en Cirujano Dentista (88), y Licenciatura en Cultura Física y Deportes (72), encontrando diferencias en la autopercepción de las competencias informacionales entre éstas. Los estudiantes de Médico Cirujano y Partero presentaron una alta concentración de respuestas en los niveles superiores (4 y 5) en todas las dimensiones, lo que refleja una autopercepción de sus

competencias informacionales más alta. De manera similar, los alumnos de la carrera de Cirujano Dentista muestran una tendencia de autopercepción de competencia alta, especialmente en comunicación y búsqueda de información. En el caso de Enfermería, las distribuciones son más dispersas con respuestas concentradas en niveles medios, lo que sugiere una autopercepción más moderada, particularmente en la dimensión de comunicación. Por otro lado, los estudiantes de Cultura Física y Deportes presentan distribuciones más planas y dispersas, con mayor presencia de puntuaciones bajas y medias.

Conclusiones

Nuestros resultados coinciden con los de Marín-Marín *et al.* [3], los participantes se autoperceben con niveles intermedio-alto. La dimensión de evaluación de la información se destacó como la más desarrollada y de mejor dominio por parte de los estudiantes, lo cual refleja una autopercepción de capacidad crítica favorable para analizar la calidad y pertinencia de las fuentes digitales. Sin embargo, la autopercepción del desempeño es ligeramente menor en gestión de la información, la cual evidencia la necesidad de fortalecer procesos de organización, almacenamiento y uso ético de los recursos digitales en esta muestra. Si bien el muestreo no probabilístico por voluntarios imposibilita la inferencia, los resultados sugieren que la variabilidad en la autopercepción de las competencias informacionales es heterogénea y depende tanto del programa académico como del progreso en la trayectoria curricular.

Por lo tanto, los resultados aportan información para seguir indagando en la importancia de diseñar estrategias formativas complejas y variadas, incluyendo recursos para la autoformación en aquellas competencias que se autoperceben con un desempeño bajo [9], [1]. La autopercepción favorable de los estudiantes representa una oportunidad para consolidar programas de capacitación continua que potencien su competencia informacional. A partir de estos datos, consideramos que se podría implementar un programa de alfabetización digital disponible a lo largo de toda la trayectoria académica, en el que se consideren elementos particulares de los estudiantes de ciencias de la salud, tales como la Salud Digital y la Informática Biomédica, además de consolidar en el diseño

instruccional de la unidad de aprendizaje la dimensión de “gestión de la información”, es decir, procesos de organización, almacenamiento y uso ético de los recursos digitales.

Finalmente, este estudio contribuye al conocimiento sobre el estado actual de las competencias informacionales de la educación superior en México, aportando evidencias, con sus limitaciones antes señaladas, que pueden orientar a la toma de decisiones institucionales y de regulación de programas académicos. Así pues, los resultados obtenidos en este estudio coinciden con la literatura analizada que señala la importancia de las competencias informacionales en el ámbito educativo, específicamente en educación superior [3], [14], [15], [16].

Futuros trabajos podrían realizar muestreos más adecuados, sin mermar la dimensión ética de la investigación, y profundizar en el análisis comparativo entre generaciones y/o universidades, en los que se realice un análisis comparativo entre la autopercepción y desempeño *in situ*, con el fin de fortalecer la alfabetización digital de los futuros profesionales de la salud.

Referencias

- [1] N. Castañeda-Camey, M.E.C. Cortez, y M.C. Medina, “Percepciones de jóvenes universitarios sobre sus habilidades digitales académicas y educación virtual durante la pandemia”, Hachetetepe Revista científica de Educación y Comunicación, no. 25, enero de 2022. [En línea]. Disponible: <https://doi.org/10.25267/Hachetetepe.2022.i25.2206>
- [2] C. R. Contreras Cázarez y R. Á. Campa Álvarez, “Diseño instrumental y validación de un cuestionario para la competencia informacional en estudiantes universitarios”, Sinéctica Revista Electrónica de Educación, no. 59, noviembre de 2021. [En línea]. Disponible: [https://doi.org/10.31391/S2007-7033\(2022\)0059-015](https://doi.org/10.31391/S2007-7033(2022)0059-015)
- [3] A. Marín-Marín, M.I. Hernández-Romero, J.L. Borges-Ucán, y M. Blanqueto-Estrada, “La competencia digital del estudiantado universitario”, Transdigital, vol. 2, no. 3 de agosto de 2021. [En línea]. Disponible: <https://doi.org/10.56162/transdigital48>

- [4] J.L. Córlica, "Virtualidad y brecha digital de segundo nivel. La responsabilidad docente frente a la división de clases intelectuales", *Revista Mexicana de Bachillerato a Distancia*, vol. 6, no. 12, p. 11, 11 de agosto 2014. [En línea]. Disponible: <https://doi.org/10.22201/cuaed.20074751e.2014.12.64860>
- [5] J. Organista, M.S. Silva, L.M. Salas, y G. Lavigne, "Estimación de las habilidades digitales con propósito educativo de estudiantes de dos universidades públicas mexicanas", *EduTec Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, no. 57, octubre de 2016. [En línea]. Disponible: <https://doi.org/10.21556/edutec.2016.57.673>
- [6] P. Humanante-Ramos, M.E. Solís-Mazón, J. Fernández-Acevedo y J. Silva-Castillo, "Las competencias TIC de los estudiantes que ingresan en la universidad: una experiencia en la Facultad de Ciencias de la Salud de una universidad latinoamericana", *Educación Médica*, vol. 20, no. 3, pp. 134–139, abril de 2018. [En línea]. Disponible: <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2018.02.002>
- [7] H. J. Rentería Macías, "Competencias digitales de los estudiantes universitarios en Ecuador," *Polo del Conocimiento*, vol. 6, no. 11, pp. 788–807, noviembre de 2021. [En línea]. Disponible en doi: 10.23857/pc.v6i11.3299.
- [8] M. Zorrilla, Y. Espinosa y E. Mondragón, "Gestión," en *Estado actual de las tecnologías educativas en las IES mexicanas. Estudio 2021*, J. Valls, J. López, J. Aguirre, Y. Legorreta, y F. Ribé, Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior, 2021. [En línea]. Disponible: <https://cutt.ly/pNpCoFW>
- [9] J. Cabero-Almenara, J.J. Gutiérrez-Castillo, A. Palacios-Rodríguez, y F.D. Guillén-Gómez, "Digital Competence of university students with disabilities and factors that determine it: A descriptive, inferential and multivariate study," *Education and Information Technologies*, vol. 28, no. 8, pp. 9417-9436, septiembre de 2022. [En línea]. Disponible en doi: 10.1007/s10639-022-11297-w.
- [10] M. A. Chávez Márquez, M. del R. Velarde-Valdez y A. Salas Pérez, "Competencias digitales en universitarios a través de innovaciones educativas: una revisión de la literatura actual"

- Apertura, vol. 15, no. 1, pp. 128–144, 25 de septiembre de 2023. [En línea]. Disponible: <https://www.udgvirtual.udg.mx/apertura/index.php/apertura/article/view/2398/1618>
- [11] S.A. Guitierrez, C. Orozco-Rodríguez y E.M. Morales-Morgado, “Evaluación de las Competencias Informacionales en Estudiantes Universitarios y su Influencia en las Actitudes Frente al Plagio Académico”, *Education in the Knowledge Society (EKS)*, vol. 25, octubre de 2024. doi:10.14201/eks.30930.
- [12] Consejo de Organizaciones Internacionales de las Ciencias Médicas (CIOMS) y Organización Panamericana de la Salud, *Pautas éticas internacionales para la investigación relacionada con la salud con seres humanos*, 4ª ed., Ginebra: CIOMS, 2016. [En línea]. Disponible: https://cioms.ch/wp-content/uploads/2017/12/CIOMS-EthicalGuideline_SP_INTERIOR-FINAL.pdf
- [13] Reglamento de la Ley General de Salud en Materia de Investigación para la Salud, Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión, *Diario Oficial de la Federación*, México, 2 de abril de 2014. [En línea]. Disponible: https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/regley/Reg_LGS_MIS.pdf
- [14] V. González, M. Román, y M. Prendes, “Formación en competencias digitales para estudiantes universitarios basada en el modelo DigComp,” *EduTec Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, no. 65, septiembre de 2018. [En línea]. Disponible: <https://doi.org/10.21556/edutec.2018.65.1119>
- [15] F. J. García, D. López-Aguilar, y M. Delgado-García, “Competencia digital del alumnado universitario y rendimiento académico en tiempos de COVID-19”, *Pixel-Bit, Revista de Medios y Educación*, no. 64, p.p. 139–164, enero de 2022. [En línea] Disponible: <https://doi.org/10.12795/pixelbit.91862>
- [16] L.N. Tapia, S.V.M. Lozoya y A. Escudero-Nahón, “Competencia digital en estudiantes universitarios: una revisión sistemática”, *Transdigital*, vol. 4, no. 8, p.p. 1 a 15, noviembre de 2023. [En línea] Disponible: <https://doi.org/10.56162/transdigital294>