



# El Impacto de la Inteligencia Artificial en la Educación Superior: Representaciones Sociales y Transformación Institucional

**Christian Daniel Rentería García**

Universidad de Colima, Colima, México

ORCID: 0000-0003-3778-7671

Recepción: 22 de octubre de 2024.

Aceptación: 19 de noviembre de 2024.

Diciembre 2024 • número de revista 11 • <https://doi.org/10.22201/dgtic.26832968e.2024.11.47>

# El Impacto de la Inteligencia Artificial en la Educación Superior: Representaciones Sociales y Transformación Institucional

---

## Resumen

El artículo analiza las representaciones sociales de los docentes de educación superior sobre el uso de la inteligencia artificial (IA) en sus prácticas pedagógicas. Se realizó un estudio en dos fases: primero, un curso-taller con 50 docentes para evaluar su nivel de conocimiento sobre IA, mostrando que el 71% ya la había utilizado, pero sólo el 50% la aplicaba en la enseñanza. La segunda fase consistió en entrevistas semi estructuradas, organizadas en torno a cuatro ejes: condiciones de producción, campo de información, campo de representación y campo de actitud. Los resultados revelaron que los docentes valoran el potencial de la IA para optimizar la enseñanza y personalizar el aprendizaje, pero expresan preocupaciones sobre la pérdida de habilidades críticas y el impacto en la relación docente-alumno. También destacan la importancia de un uso ético y responsable de la IA, garantizando un acceso equitativo y concluyen que, para una integración efectiva de esta tecnología en la educación, no basta con el conocimiento técnico; es necesaria una formación pedagógica adecuada que aborde tanto los aspectos técnicos como éticos, estructurada en programas que preparen a los docentes para utilizar la IA de manera efectiva y responsable en sus prácticas educativas.

**Palabras Clave:** Inteligencia Artificial (IA), Educación Superior, Representaciones Sociales, Prácticas Educativas, Actitudes Docentes

## ***Impact of Artificial Intelligence in Higher Education: Social Representations and Institutional Transformation***

### ***Abstract***

*This article analyzes the social representations of higher education teachers on the use of artificial intelligence (AI) in their teaching practices. A two-phase study was conducted: first, a course-workshop with 50 teachers to assess their level of knowledge about AI, showing that 71% had already used it, but only 50% applied it in teaching. The second phase consisted of semi-structured interviews, organized around four fields: production conditions, information field, representation field and attitude field. The results revealed that teachers value the potential of AI to optimize teaching and personalize learning, but express concerns about the loss of critical skills and the impact on the teacher-student relationship. They also highlight the importance of an ethical and responsible use of AI, ensuring equitable access and conclude that, for an effective integration of this technology in education, technical knowledge is not enough; adequate pedagogical training that addresses both technical and ethical aspects is necessary, structured in programs that prepare teachers to use AI effectively and responsibly in their educational practices.*

**Keywords:** *Artificial Intelligence (AI), Higher Education, Social Representations, Educational Practices, Teacher Attitudes*

### **1. Introducción**

En los últimos años, la inteligencia artificial se ha consolidado como una tecnología ineludible para el sector educativo. Las diversas plataformas de inteligencia artificial generativa, la cual se define como una serie de algoritmos capaces de generar contenido nuevo que puede ser texto, código, imágenes, vídeos o audio [1], se han convertido en un recurso indispensable tanto para estudiantes como para docentes, facilitando la realización de actividades que anteriormente demandaban mucho más tiempo. Sin embargo, los beneficios y desafíos asociados con su uso dependen directamente del manejo adecuado o inadecuado de estas

herramientas. Algunos docentes de educación superior son conscientes de que sus estudiantes ya utilizan plataformas de IA generativa, como ChatGPT, Gemini o Bard, entre otras. No obstante, los obstáculos que enfrentan varían según el uso que cada estudiante hace de ellas. De esta forma, mientras algunos profesores han visto cómo la IA ha transformado positivamente el proceso de enseñanza y aprendizaje, otros, con poca o nula experiencia, perciben que la IA ha venido a complicar su labor. Es en este contexto donde las representaciones sociales juegan un papel fundamental, proporcionando los elementos necesarios para identificar cómo los docentes perciben la IA. Estas representaciones permiten explorar qué significa realmente la inteligencia artificial para los profesores de educación superior, entender lo que representa tanto su propio uso como el de los estudiantes y analizar tanto las actitudes como las emociones que los docentes desarrollan al enfrentarse a esta tecnología emergente y disruptiva; Una tecnología disruptiva, para Loza y Dabirian [2], es aquella innovación que, al principio, puede parecer poco atractiva o irrelevante, pero con el tiempo transforma por completo un sector o una estructura existente. Bajo esta definición, la inteligencia artificial se ha apropiado del término de manera significativa. Aunque el concepto de inteligencia artificial puede parecer reciente, su historia se remonta a tiempos antiguos. En la Grecia clásica, Aristóteles, considerado el padre de la lógica, intentó formalizar el pensamiento mediante esquemas de razonamiento correctos conocidos como silogismos. Desde esta perspectiva, nace el origen de la inteligencia artificial, la cual busca construir sistemas inteligentes mediante programas informáticos que realizan inferencias correctas utilizando reglas de razonamiento [3].

## 1. 1. Antecedentes

La inteligencia artificial ha estado presente en nuestra civilización desde hace tiempo. Es importante tener en cuenta que la revolución educativa está lejos de concluir y que la próxima frontera en la transformación educativa parece estar definida por la integración de la IA, herramienta que tiene como objetivo llevar la personalización y la eficiencia del aprendizaje a niveles más elevados. Al explorar cómo la IA se ha entrelazado con la enseñanza y el aprendizaje, se puede obtener una mejor comprensión sobre el futuro de la educación y las innumerables oportunidades que saldrán como resultado. La IA ha sido estudiada en el ámbito de las humanidades y las ciencias sociales, enfocándose

principalmente en sus aplicaciones. Por ejemplo, García y Menta [4] analizan el papel de la IA como auxiliar en investigaciones humanísticas, específicamente en áreas como la lingüística y la semántica. Entre sus conclusiones, hablan de la importancia que tiene como herramienta de asistencia para el análisis de datos. En la ciencia como el derecho, Zabala y Zuluaga [5] indagan sobre los retos jurídicos (y/o éticos) que conllevan el uso y la aplicación de la inteligencia y que buscan explicar el panorama legal de la IA respecto de los actos jurídicos propios de los asuntos civiles, laborales, comerciales y administrativos.

Ahora bien, en el contexto educativo, la directora general de la UNESCO, Audrey Azoulay, ha proclamado que la IA transformará profundamente la educación, señalando cambios revolucionarios en métodos de enseñanza, formas de aprendizaje y capacitación docente [6]. Autores como Moreno, Holmes, et. al [7], [8] abogan por no ver a la IA como un enemigo, sino como un campo de estudio y una herramienta para nuevas estrategias educativas. Finalmente, aterrizando en los antecedentes sobre las Representaciones Sociales y la IA en la práctica Docente [9], se condujo un estudio centrado en las representaciones femeninas de la inteligencia artificial. Sus hallazgos resaltan que la mayoría de las IA serviciales, independientemente de su estructura, como Siri, Alexa, las voces por defecto en los GPS, los servicios de respuesta automáticos y la mayoría de los asistentes virtuales, presentan voces femeninas. Este fenómeno refleja una tendencia arraigada en la estructura social que percibe a la mujer como un género asociado a roles serviciales, sin cuestionamiento de órdenes. Las representaciones sociales de los docentes frente a la tecnología reflejan una preocupación constante, ya que perciben a la tecnología como una herramienta "desconectada de la enseñanza", [9, p.529]

Pero, ¿por qué surgió todo este *boom* exponencial en todos los ámbitos sociales? ¿qué fue lo que provocó todo este interés poblacional?; no fue sino hasta junio de 2020, cuando OpenAI desarrolló el modelo *Generative Pre-trained Transformer 3* (GPT-3), una herramienta que nos permite experimentar una verdadera revolución en las estructuras educativas y tecnológicas con las que trabajamos actualmente, utilizando programas como chatGPT, Copilot y otras inteligencias artificiales generativas que aplican este modelo para la creación de sus contenidos.

Ahora, para pasar de lleno a la investigación, cabe mencionar que el presente estudio se desarrolló en dos etapas para abordar las representaciones sociales. La primera consistió

en la implementación de un curso introductorio cuyo objetivo fue evaluar el nivel de conocimiento y experiencia que los docentes tenían en el uso de herramientas de inteligencia artificial. Este curso se ofreció en dos ocasiones, con una participación máxima de 25 docentes por taller. Al finalizar los talleres, se identificaron aspectos clave que sirvieron como base para la planificación y desarrollo de la segunda etapa del estudio: la aplicación de entrevistas semiestructuradas. Esta técnica fue seleccionada debido a las recomendaciones de Jodelet y Moscovici [11], [12], autores de referencia en este campo. Dichas entrevistas se aplicaron al cuerpo docente de la Facultad de Trabajo Social de la Universidad de Colima, explorando tres áreas clave en los estudios sobre representaciones sociales: el campo de la representación, el campo de la actitud y el campo de la imagen; con esto se analizó el cómo los docentes están utilizando la inteligencia artificial y qué obstáculos han enfrentado en su implementación dentro del contexto educativo.

## 2. Metodología

El objetivo principal de esta investigación es analizar las representaciones sociales de los docentes de educación superior de la Facultad de Trabajo Social de la Universidad de Colima frente al uso de la Inteligencia Artificial en su práctica docente. A partir de este objetivo, surge la siguiente pregunta de investigación: ¿cuáles son las representaciones sociales de los docentes de educación superior de la Facultad de Trabajo Social respecto al uso de la Inteligencia Artificial en su práctica docente? Para responder esta interrogante, se desarrolló una investigación con un enfoque cualitativo, fundamentada en estudios previos sobre recomendaciones metodológicas en investigaciones de representaciones sociales [13], [14]. Siguiendo estas recomendaciones, se optó por seguir un enfoque procesual, debido a que se considera al ser humano como un productor de sentidos y, por ello, se enfoca en el análisis de las producciones simbólicas del lenguaje interpretado. Este enfoque es recomendado acompañado del uso de métodos cualitativos y la triangulación de múltiples técnicas que serán abordadas en el apartado metodológico. La investigación se estructuró en dos etapas: la primera fue una fase exploratoria, diseñada para evaluar el nivel de comprensión, manejo e interés de los docentes en el aprendizaje de esta tecnología emergente. Posteriormente, en la segunda etapa, se llevaron a cabo entrevistas semiestructuradas que permitieron identificar los elementos más significativos de las representaciones de los docentes de la

Facultad de Trabajo Social de la Universidad de Colima sobre la Inteligencia Artificial para su posterior análisis y presentación de resultados. Ambas etapas son explicadas a detalle en los siguientes apartados.

## **2.1. Fase exploratoria de la investigación**

El primer momento de la investigación consistió en la realización de un curso-taller, respaldado por la Dirección General de Desarrollo del Personal Académico de la Universidad de Colima (DIGEDPA). Este curso tenía un carácter exploratorio y buscaba establecer un primer contacto con los docentes para comprender sus percepciones sobre la Inteligencia Artificial (IA) en el ámbito educativo. Se planteó como una introducción motivadora, abierta a todos los docentes interesados, incluidos aquellos sin experiencia previa en el uso de la IA. Con una capacidad máxima de 25 participantes por taller, se ofrecieron dos sesiones.

Al concluir los talleres, se realizó un análisis de las fortalezas y debilidades observadas, lo que permitió identificar patrones en las opiniones y percepciones de los docentes. Los resultados mostraron que el 71% de los docentes ya había utilizado IA en su vida cotidiana, aunque solo el 50% la había incorporado en su práctica docente, siendo ChatGPT la herramienta más utilizada. Un hallazgo importante fue que el 42% de los docentes nunca había notado que sus estudiantes aplicaban IA para realizar actividades académicas. Al finalizar el curso, el 92% de los participantes expresó interés en recibir más formación sobre la integración de la IA en sus actividades dentro del aula.

## **2.2 Segunda fase, desarrollo del instrumento y aplicación de entrevistas semiestructuradas y análisis**

Esta fase fue comprendida con el desarrollo e implementación de las entrevistas semiestructuradas, aplicando una estructura cualitativa y utilizando como sustento a otros autores como Cuevas [13] y Contreras [15]. Dicho instrumento fue aplicado al cuerpo docente de la Facultad de Trabajo Social de la Universidad de Colima, conformado por licenciados y técnicos en Trabajo Social, así como por profesionales de áreas como Derecho, Economía, Psicología, Medicina, Psiquiatría, Sociología, Comunicación, Ingeniería civil,

Lenguas Extranjeras, Tecnologías de la Información, Pedagogía y Administración. Esta diversidad de conocimientos y experiencias constituye un valioso recurso que enriquece los resultados del estudio, aportando una perspectiva amplia y variada, dando un total de 11 docentes entrevistados.

Para el desarrollo de las entrevistas en esta investigación, primero se construyeron los ejes de análisis con el fin de establecer un acercamiento al objeto de estudio. Éstos, según Cuevas [13], son “los constructos de orden teórico metodológico que son un soporte para indagar acerca del objeto de estudio y un vínculo entre el marco de referencia y la evidencia empírica”. El diseño de nuestra entrevista semiestructurada se organiza a partir de cuatro ejes de análisis (Anexo A y B), las condiciones de producción de las representaciones sociales, el campo de información, campo de representación y campo de actitud [12]. Una vez realizadas las entrevistas semiestructuradas, se procedió a la organización y el procesamiento de la información obtenida con el fin de darle un sentido, sistematizándola para poder describir y analizar los resultados. Para concluir este proceso, primero se dio paso a transcribir de manera literal las entrevistas; este proceso implicó la conversión de las grabaciones de audio en texto escrito utilizando la plataforma de Pinpoint, asegurando así la captura de todas las palabras, las pausas y las entonaciones significativas. Como segunda etapa del procesamiento de la información, una vez transcritas las entrevistas, se realizó una lectura minuciosa de todas las transcripciones, comparando la entrevista con una conversación naturalista, centrándose en el uso de quejas indirectas y comentarios del entrevistador [16]. Esta fase de familiarización permitió adentrarnos un poco más en los datos, identificando los temas recurrentes y los aspectos destacados que surgieron en las conversaciones. Posteriormente, una vez revisadas las transcripciones, se inició el proceso de codificación inicial. Este proceso se inició seleccionando entrevistas transcritas al azar, lo que permitió realizar una codificación basada en la información contenida en cada una. A continuación, cuando se identificaron códigos similares o con aspectos en común, estos códigos fueron aplicados a las transcripciones restantes, como lo recomiendan autores como Campbell *et.al* [17]; con todo esto se pudieron generar las siguientes categorías: 1) La Dimensión Informativa Docente: Percepciones y Conocimientos sobre la Inteligencia Artificial en la Práctica Educativa. 2) Actitudes de los Docentes hacia la Implementación de la Inteligencia Artificial en la Educación. 3) Imágenes e ideas de la Inteligencia Artificial en la Práctica Educativa.

### 3. Resultados

#### 3.1. La Dimensión Informativa Docente: Percepciones y Conocimientos sobre la Inteligencia Artificial en la Práctica Educativa.

Esta categoría, perteneciente al campo de la información, refleja una evolución significativa en el conocimiento sobre la IA entre los docentes. Inicialmente, muchos de ellos comenzaron con un entendimiento limitado del tema, pero, con el tiempo, experimentaron un crecimiento notable en la cantidad de información y comprensión sobre esta tecnología. Este desarrollo refleja no sólo la capacidad de adaptación que tienen los docentes, sino también su compromiso con el aprendizaje continuo frente a las nuevas tecnologías. Como hito que marca el cambio en este sentido, podemos recordar que entre el 2020 y el 2023, resultado de la pandemia por COVID-19, la adaptación del sector educativo ante tecnologías emergentes (como fue el *e-learning* o la educación asincrónica) sufrió cambios, que para algunos docentes eran casi radicales. De manera similar, la incorporación de esta nueva tecnología (IA), ha tenido su pico de crecimiento y de conocimiento, la información que obtienen los docentes y los conocimientos de esta herramienta es a través de diversas plataformas, incluyendo redes sociales, programas de televisión, conferencias académicas y el intercambio de experiencias entre los mismos compañeros de trabajo.

Por otro lado, el apartado de las aplicaciones prácticas de la IA en la educación resulta un hallazgo interesante entre los maestros. Se identificaron en sus discursos varios usos concretos y beneficiosos de esta tecnología. Entre las aplicaciones más comunes mencionadas es la capacidad de la IA para generar contenido educativo de manera rápida y eficiente; esto incluye la creación de materiales didácticos, portadas de libros, rúbricas de evaluación, casos de estudio, la búsqueda de manuales y artículos específicos para apoyar a los estudiantes en sus proyectos de tesis, así como diversas posibilidades como la de tener disponible un asistente para mejorar la redacción de sus textos formales o como herramienta que brinda un abanico de caminos para comenzar sus proyectos de intervención, entre otros que fueron mencionados. Sobre las preocupaciones éticas y sociales, resultan significativos los discursos del profesorado dado que, en estos, se reflejan tanto el entusiasmo y la curiosidad como la cautela de los docentes al trabajar con esta tecnología. Una de las inquietudes más recurrentes es el impacto potencial de la IA en la capacidad crítica y la originalidad de los estudiantes. Por esto, se interpreta que los docentes

temen que una dependencia excesiva en las herramientas de la IA pueda detener o entorpecer las habilidades analíticas y la creatividad de los alumnos. Esta preocupación se origina en la idea de que los estudiantes recurren constantemente a la IA para resolver problemas y generar ideas, lo que provoca que su aprendizaje se vuelva más pasivo al confiar en las soluciones automatizadas y la redacción de evidencias de trabajo en lugar de desarrollar su propio pensamiento crítico y su originalidad.

### **3.2. Actitudes de los Docentes hacia la Implementación de la Inteligencia Artificial en la Educación.**

Comenzaremos este apartado mencionando los beneficios que los docentes identifican al aplicar la IA en el campo educativo, particularmente aspectos de eficiencia, ahorro de tiempo y acceso a la información inmediata. Los riesgos y desafíos asociados con la integración de la IA en la educación son múltiples y complejos, reflejando algunas de las preocupaciones expresadas por los docentes. Éstas abarcan desde la dependencia tecnológica hasta la reestructuración del rol docente-alumno, la cual, dentro de la enseñanza, la retoma el autor Qingyun, Bu al mencionar que: “El trabajo de los profesores dejará de centrarse en la enseñanza de conocimientos para centrarse en la educación del carácter moral y de los valores, que es más compleja y de orden superior” [18, p. 564]. Otro aspecto significativo en el campo de actitud fue el impacto emocional y profesional de la IA en la educación. Este tema genera diversas reacciones entre los docentes, que van desde reflejar un apoyo entusiasta ante la herramienta, hasta la preocupación y el estrés asociados con su uso. Algunos docentes consideran la IA como un recurso que puede proporcionar un respaldo significativo y aliviar la carga de trabajo.

“El chat GPT se ha vuelto una herramienta diaria en mi vida, hasta para darles observaciones a los estudiantes me sirve como referente porque debo de darles observaciones” (Maestro entrevistado, comunicación personal, 20 de mayo, 2024).

La optimización del tiempo en el desarrollo de tareas administrativas provoca un impacto positivo en la adaptación de estas herramientas por algunos docentes, sin embargo, existe un sentimiento compartido de una visión no tan positiva en el uso de estas herramientas: la falta de un instrumento que pueda ayudar al docente a detectar el uso de

una IA generativa. Este problema provoca sentimientos de agobio y estrés, debido a que los docentes deben leer y releer los trabajos de los alumnos si detectan alguna anomalía en la forma de redacción o algo significativo. También hacen mención a que el ritmo acelerado de las tecnologías emergentes exige que los docentes se mantengan actualizados continuamente, lo cual genera un desafío que puede resultar agotador y desalentador. La incertidumbre y la precaución también son sentimientos entre algunos docentes respecto al uso de la IA, principalmente preocupados por las implicaciones éticas y el posible impacto negativo en el desarrollo de habilidades críticas y analíticas de sus alumnos. Los docentes expresan sus preocupaciones en temas de privacidad de los datos, el sesgo algorítmico y la transparencia en la toma de decisiones que la IA realiza de manera natural.

El tema del desplazamiento laboral en el contexto de la IA en la educación es una preocupación significativa para un grupo de docentes. Algunos de ellos expresan inquietud por el potencial de la IA para reemplazar el trabajo humano, lo que podría traer consecuencias negativas en ciertos campos profesionales. Este grupo teme que, a medida que la IA se vuelva más sofisticada y capaz, el papel del maestro dentro del aula podría ser menos necesario, poniendo en riesgo sus empleos y su relevancia profesional. El grado de adaptación y apertura al cambio en el contexto de la integración de la IA en la educación varía entre los docentes. Por un lado, el 70% de los docentes demuestran una notable resiliencia y adaptabilidad, reconociendo la necesidad de la labor docente para ajustarse y adoptar nuevas estrategias pedagógicas al aula de manera efectiva. En contraste, el otro 30%, manifiesta una clara resistencia ante el cambio, pues siente que la rápida adopción de la IA puede llevar a una erosión de habilidades críticas, como es el pensamiento analítico, la creatividad y la capacidad de resolución de problemas.

### **3.3. Imágenes e ideas de la Inteligencia Artificial en la Práctica Educativa**

Entrando en el último de los campos, podemos ver una gran variedad de opiniones entre los docentes. La mayoría de éstos coincide en que la IA representa un avance tecnológico significativo que facilita diversas tareas no solamente en el área educativa, sino también en la vida cotidiana. Para los docentes, la tecnología siempre ha venido actuando como un facilitador fundamental en múltiples aspectos de la vida y la educación reconociendo que

ahora la IA tiene el potencial de transformar la forma en que se realizan las tareas, desde lo cotidiano hasta lo laboral. Varios asocian la IA principalmente con algoritmos y computadoras, enfocándose más en su funcionamiento técnico; como resultado, la tecnología y las herramientas de IA en la educación son vistas tanto como herramientas prácticas que hacen más eficaz el proceso de enseñanza-aprendizaje, así como sistemas técnicos basados en algoritmos que resuelven problemas de manera automatizada. Con respecto a la incorporación dentro de la educación, podríamos decir que los docentes estaban de acuerdo sobre la necesidad de una integración gradual y progresiva de la IA, pues mencionaron también que esta integración no sólo implicaría la adopción de nuevas herramientas, sino también un cambio en la mentalidad y las prácticas pedagógicas. El docente también reconoce que será inevitable el cambio en el proceso de la práctica de la enseñanza debido a la IA, argumenta que los maestros deben estar preparados en todo momento para adaptarse a los nuevos desafíos y oportunidades que la tecnología trae consigo. Por esto, la percepción de la IA entre los maestros es predominantemente positiva, con un enfoque en su capacidad para eficientar el conocimiento y la enseñanza, proporcionando comodidad en la práctica educativa.

#### 4. Conclusión

Los docentes participantes en esta investigación revelan tanto oportunidades como desafíos en la implementación de la IA. Se observó un crecimiento progresivo en el conocimiento de la IA por parte de los docentes, quienes adquirieron información a través de diversas fuentes, aunque se enfrentaron a la falta de una formación estructurada y profunda sobre su uso pedagógico. Se muestra una actitud ambivalente hacia la IA: por un lado, se valora su potencial para optimizar la enseñanza, reducir cargas administrativas y personalizar el aprendizaje; por otro, emergen preocupaciones sobre la dependencia excesiva de los estudiantes, la pérdida de habilidades críticas y creativas, así como el impacto en la relación docente-alumno y la integridad académica. Además, los docentes destacaron la importancia de promover un uso ético y responsable de la IA, evitando abusos como el plagio y garantizando un acceso equitativo a la tecnología. Los docentes relacionan a la IA principalmente con tecnologías como las computadoras y los algoritmos, pero también extienden esta asociación a dispositivos de uso común en la vida cotidiana como Alexa,

Google Home y Siri. Esta idea reflejó una imagen de la IA como una herramienta técnica que automatiza la resolución de problemas; también indicaron que, para una integración efectiva de la IA, no se requiere solamente un conocimiento técnico, sino también una comprensión de cómo esta tecnología se entrelaza con las prácticas pedagógicas y cómo todo esto debe estar estructurado, desde la actualización de los programas de formación que abordan conceptos básicos hasta los sistemas expertos para preparar a los docentes a utilizar la IA de manera efectiva y ética.

## Referencias

- [1] S. H. Park, «Use of Generative Artificial Intelligence, Including Large Language Models Such as ChatGPT, in Scientific Publications: Policies of KJR and Prominent Authorities», *Korean Journal of Radiology*, vol. 24, no. 8, p. 715, 2023, doi: [10.3348/kjr.2023.0643](https://doi.org/10.3348/kjr.2023.0643).
- [2] D. Loza y R. Dabirian, «Introducción a la Tecnología Disruptiva y su Implementación en Equipos Científicos», *Revista Científica*, vol. 36, no. 3, 2015.
- [3] A. Troncoso Lora, «Inteligencia artificial: pasado, presente y futuro», *Encuentros Multidisciplinarios*, 2022.
- [4] A. Garcia Serrano y A. Menta Garuz, «La inteligencia artificial en las Humanidades Digitales: dos experiencias con corpus digitales», *Revista de Humanidades Digitales*, vol. 7, pp. 19-39, jun. 2022, doi: [10.5944/rhd.vol.7.2022.30928](https://doi.org/10.5944/rhd.vol.7.2022.30928).
- [5] T. D. Zabala Leal y P. A. Zuluaga Ortiz, «Los retos jurídicos de la inteligencia artificial en el derecho en Colombia», *Jurídicas. CUC*, vol. 17, no. 1, mar. 2021, doi: [10.17981/juridcuc.17.1.2021.17](https://doi.org/10.17981/juridcuc.17.1.2021.17).
- [6] World Federation of Engineering Organizations., «Report on Mobile Learning Week 2019» [En línea]. Disponible en: <https://www.wfeo.org/report-on-mobile-learning-week-2019/>

- [7] R. D. P. Moreno, «La llegada de la inteligencia artificial a la educación», *Revista de Investigación en Tecnología de Información*, vol. 7, no. 14, pp. 260-270, dic. 2019, doi: [10.36825/RITI.07.14.022](https://doi.org/10.36825/RITI.07.14.022).
- [8] W. Holmes, R. Luckin, M. Griffiths, y L. B. Forcier, *Intelligence unleashed: An argument for AI in education*. London, U. K. : Pearson: UCL Knowledge Lab, 2016.
- [9] G. Akkan, S. Aran-Ramspott, y K. Zilles, «Representaciones femeninas de inteligencia artificial: Ex Machina revisa los mitos de Pandora y Galatea», *L'Atalante: Revista de Estudios Cinematográficos*, no. 33, 2022.
- [10] M. Clavijo, «Representaciones sociales de los docentes sobre el uso de la tecnología y su efecto tecnosocial», *EduTec 2022 Palma: XXV Congreso Internacional*, pp. 529-531, 2022.
- [11] D. Jodelet, *La representación social: fenómenos, concepto y teoría*, vol. II. Buenos Aires, Argentina: Paidós, 1986.
- [12] S. Moscovici, «El psicoanálisis, su imagen y su público», Buenos Aires, Argentina: Huemul, 1979.
- [13] Y. Cuevas, «Recomendaciones para el estudio de representaciones sociales en investigación educativa», *Cultura y Representaciones Sociales*, 2016.
- [14] J. Contreras, «Ser y saber en la formación didáctica del profesorado: una visión personal», 2010.
- [15] A. A. C. Contreras, «Representaciones Sociales Sobre el Estrés y sus Efectos en la Salud de Docentes y Funcionarios de una Institución Educativa Privada de la Ciudad de Tunja», Universidad Antonio Nariño, Tunja, Colombia, 2023.
- [16] A. Madill, «Interaction in the Semi-Structured Interview: A Comparative Analysis of the Use of and Response to Indirect Complaints», *Qualitative Research in Psychology*, vol. 8, no. 4, pp. 333-353, 2011.

- [17] J. L. Campbell, C. Quincy, J. Osserman, y O. K. Pedersen, «Coding In-depth Semistructured Interviews: Problems of Unitization and Intercoder Reliability and Agreement», *Sociological Methods & Research*, vol. 42, no. 3, pp. 294-320, ago. 2013, doi: [10.1177/0049124113500475](https://doi.org/10.1177/0049124113500475).
- [18] Q. Bu, «Ethical Risks in Integrating Artificial Intelligence into Education and Potential Countermeasures», *Scientific Insights*, vol. 41, no. 1, pp. 561-566, jun. 2022, doi: [10.15354/si.22.re067](https://doi.org/10.15354/si.22.re067).